

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS



Päiväys
10.1.2023

Diaarinumero
48/03.04.04.04.16/2023

Vastaanottaja

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto

Muutoksenhaunainen päätös

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto, 08.12.2022, 44

Valittaja

LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.
2. Toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.
3. Laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 10.2.2023. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi.

Lausunnon liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 48/2023.

LIITTEET
Valitus liitteineen

Soili Antikainen
lainkäyttösihteeri

HAO Itä-Suomi

Lähetetty: maanantai 9. tammikuuta 2023 22.52
Vastaanottaja: HAO Itä-Suomi
Aihe: Valitus Mikkelin kaupungin päätöksestä MliDno-2022-3360
Liitteet: Valitus Mikkelin kaupungin päätöksestä MliDno-2022-3360 (1).pdf; Liite Lvj Johtavan rakennustarkastajan päätös Naavatie 5 ja 7.pdf; Liite Lvj Oikaisuvaatimus Naavatie 5 ja 7 hulevesihaitta.pdf; Pöytäkirjan ote-Lupa- ja valvontajaosto - 08.12.2022, klo 17_03.pdf; Valitus Mikkelin kaupungin päätöksestä MliDno-2022-3360.pdf

Toivon, että otatte käsittelyynne oheisen valituksen hulevesiongelman ratkaisemiseksi mahdollisimman pian, sillä lumet sulavat seuraavanakin keväänä.

Tämän sähköpostin liitteenä on varsinainen valitus sekä siihen liittyviä liitteitä.

T

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Cantin katu 64
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valitus Mikkelin kaupungin päätöksestä MliDno-2022-3360

Valitan Mikkelin kaupungin päätöksessä MliDno-2022-3360 (Liite 1), jossa todetaan, että Mikkelin kaupungin kiinteistön 491.417-3-170 (Naavatie 5) omistajan tulee omalla puolellaan ja omalla kustannuksellaan hoitaa hulevesiongelmaa, joka aiheutuu siitä, että kiinteistöjen 491.417-3-170 (Naavatie 5) ja 491.417-3-169 (Naavatie 7) tonttien rajalla ei ole painannetta, josta hulevesi ohjautuisi tien vieressä olevaan pohjoiseen viettävään ojaan, vaan hulevesiä ohjautuu kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) tontilta kiinteistön 491.417-3-170 (Naavatie 5) puolelle. Mikkelin kaupungin hulevesisuunnitelman (liite 2) mukaan Naavatie 7:n hulevedet tulisi ohjata pohjoiseen eli vastakkaiseen suuntaan.

Haen päätökseen muutosta seuraavilta osin:

- Toisin kuin päätöksessä todetaan kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) rakennusvaiheessa tekemät muutokset maan pinnan muodoissa ovat aiheuttaneet huomattavaa haittaa kiinteistölle 491.417-3-170 (Naavatie 5). Naavatie 7:n tontin tasoittaminen ja talon ja tien välisen ojan täyttämisen ovat aiheuttaneet sen, ettei hulevedet valu kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) tontin eteläpäädyistä pohjoiseen, kuten Mikkelin kaupungin hulevesisuunnitelmaan on merkitty vaan naapurikiinteistön tontille. Pyydän, että Mikkelin kaupungin päätöstä korjataan tältä osin.
- Mikkelin kaupungin päätöksessä todetaan kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) sijaitsevan vedenjakajalla ja että rakennusvaiheen maanpinnan muokkaamiset eivät ole muuttaneet veden luontaista virtausta. Tämä ei ole kaikilta osin totta. Vaikka kyseisen rakennuksen 491.417-3-169 (Naavatie 7) luontainen rakennuskorkeus on ollut korkeammalla, Naavatie 7:n korkein kohta on kiinteistön 491.417-3-170 (Naavatie 5) liittymän kohdalla. Tästä syystä aiemmin rakennetun (1986) Naavatie 5:n ajorampin ali ei ole rakennusvaiheessa tehty rumpua, koska oja Naavatie 5:n liittymän kohdalla on eteläpuolelta viettänyt etelään ja pohjoispuolelta oja on viettänyt pohjoiseen. Kun jälkepäin (1988) oja Naavatie 7:n edessä on täytetty tämä luontainen veden virtaussuunta tonttien rajalta pohjoiseen on katkennut.

Naavatie 7:n edessä täytetyn ojan seurauksena vesi valuisi kadulta Naavatie 5:n autotallin taakse, ellei painannetta rajalla olisi korotettu näiden kahden tontin välissä, johon vesi keräytyy isoksi lätäköksi lumen sulaessa. (Kuva 1) Pyydänkin, että päätös korjataan niin, että siinä ilmenee Naavatie 7:n rakennusvaiheessa tekemien maansiirtotöiden muuttaneen oleellisesti veden luontaista virtausta, joka näiden kahden kiinteistön välillä on ollut ennen Naavatie 7:n rakentamista.

- Mikkelin kaupungin päätöksessä lukee *“Maastokäynnillä havaittiin myös, että Naavatie 5:n talousrakennuksen ja rajan välissä oleva maanpinta on alempana kuin talousrakennuksen ja kadun välinen maanpinta, jolloin talousrakennuksen sivulta vedet eivät pääse ohjautumaan katualueen ojiin. Maan pintaa on korotetutu autotallin ja kadun välillä, jotta ajo autotalliin olisi mahdollista. Toisaalta autotallin maanpintaa on madallettu riittävän sokkelikorkeuden saamiseksi.”* Pyydän, että tätä kohtaa korjataan. Naavatie 5:n rakentamisen aikana 1986 Naavatie 7:n kohdalla on ollut vielä oja, jolloin talousrakennuksen viereisen maan viettäessä pohjoiseen ja kadun suuntaan vesi on luontaisesti virrannut kohti pohjoiseen viettävää ojaa, jonka pohja on ollut alempana kuin Naavatie 5:n talousrakennuksen viereinen maa. Kun Naavatie 7 on täyttänyt pohjoiseen viettävän ojan, on Naavatie 5:n ja kadun rajalla maan pintaa pitänyt nostaa/padota, jotta vesi ei ole virrannut kadulta Naavatie 5:n talousrakennuksen taakse (Kuva 2).
- Mikkelin kaupungin päätöksen mukaan *“Tontin omistajan tulee kuitenkin omalla tontillaan tehdä tarvittavat toimenpiteet vesien johtamiseksi kaivoon.*(Osa Mikkelin kaupungin suunnittelemaa hulevesijärjestelmää.) *Naavatie 5:n omistaja ei ole hyväksynyt sitä, että toimenpide jäisi hänen kustannettavakseen.”* Pyydän, että päätökseen korjataan tieto siitä, että Naavatie 5:n omistaja on jo omalla kustannuksellaan huolehtinut siitä, että hänen puolellaan vesi virtaa joko suoraan Naavatien varressa olevaan ojaan tai autotallin ja asuinrakennuksen väliseen keräyskaivoon ja sieltä imeytyskenttään ja Naavatien etelään suuntautuvaan ojaan hulevesisuunnitelman mukaisesti .
- Mikkelin kaupungin päätöksen mukaan *“Naavatie 7:n tontilla on maanpintaa rakennusvaiheessa luiskattu niin, että luiska ulottuu Naavatie 5:n tontin puolelle. Naavatie 7:n aiempi omistaja on istuttanut aidan rajalle, mutta maaston muodon vuoksi pensasaita on tullut lähes kokonaan Naavatie 5:n puolelle. Kadun reunassa ollut rajapyykki on jossain vaiheessa kadonnut ja rajan tarkkaa sijaintia on tämän vuoksi ollut vaikea määrittää.”* Tältä osin on syytä todeta, että Naavatie 7:n tonttia on rakennusvaiheessa tasoitettu niin pitkälle, että maata on joko siirretty tai valunut myös Naavatie 5:n puolelle. Naavatie 7:n maan tasoitustöissä kadun puoleinen rajapyykki on jäänyt maamassojen alle piiloon. Tästä seurannut rajan sijainnin epämääräisyys on mahdollistanut sen, että Naavatie 7:n omistajat ovat voineet istuttaa raja-aidan Naavatie 5:n puolelle. (Kuva 3) Aidan kasvaessa Naavatie 7:n omistajat leikkasivat oksat suurimmaksi osaksi pois omalta puoleltaan niin, että heidän istuttamansa aita kasvaa käytännössä kokonaan Naavatie 5:n puolella. Nämä toimenpiteet ovat laajentaneet Naavatie 7 tontin hyötyalaa Naavatie 5:n kustannuksella. Vaatimukseni on, että Naavatie 7:n omistajat huolehtivat aidan poistamisesta samalla, kun rajalle kaivetaan hulevesien

ohjaamiseksi painanne niin, että tonttien luonnollinen hyötyraja asettuu kaupungin mittaamalle ja asiakirjoihin merkitylle rajalle.

- Mikkelin kaupungin päätöksen mukaan *“Naavatie 7 omistajia ei voi velvoittaa osallistumaan huleveden poistamiseen tarvittavan järjestelmän kustannuksiin, koska tonttien rajalla olevan luiskan rakentaminen on tapahtunut aikaisemman omistajan aikana.”* Tämä päätökseen kirjattu teksti on ristiriidassa Mikkelin kaupungin linjauksen kanssa, jonka mukaan Naavatie 5:n omistajan katsotaan olevan velvollinen kustantamaan vallitsevan tilanteen korjauksen tonttien välissä, vaikka nykyinen Naavatie 5:n omistaja ei ole omistanut kiinteistöä ongelman muodostumisen aikana. Esitykseni on, että Naavatie 7:n tontin omistaja/haltija ja/tai Mikkelin kaupunki vastaa tonttien välisellä rajalla tehtävät maanpinnan muokkaustöiden kustannuksista, niin, että Naavatie 7:n tontin hulevedet valuvat hulevesisuunnitelman mukaisesti pohjoiseen.
- Mikkelin kaupungin päätöksen mukaan Naavatie 5:n aikaisemman omistajan on katsottu hyväksyneen tilanteen rakennusaikana muodostunut haitta. Pyydän, että tämä poistetaan päätöksestä. Rakennuksien rakentamisen aikana Suomen ilmasto on ollut erilainen eikä maanpinnan muodoista aiheutuva ongelma ole ollut yhtä suuri kuin nykyään. Lisäksi Naavatie 5:n entinen omistaja on vuoden 2022 aikana suullisesti kertonut Naavatie 5:n nykyiselle omistajalle, että hän on suullisesti huomauttanut Naavatie 7:n omistajalle rakennusaikana tehdystä maan pinnan muokkaamisesta. Silloinen Naavatie 7:n omistaja on kertonut tehneensä Mikkelin kaupungin (silloinen Mikkelin maalaiskunta) ohjeiden mukaisesti. Lisäksi Naavatie 5:n aiempi omistaja on kertonut vuonna 2022 suullisesti nykyiselle omistajalle, että Naavatie 5:n hulevesien kanssa on ollut ongelmia keväisin alkuvuosista (eli Naavatie 7:n rakentamisesta) lähtien. Tätä tietoa ei kerrottu uudelle omistajalle kiinteistön 491.417-3-170 (Naavatie 5) omistuksen vaihtuessa. Aikaisempi omistaja ei ole naapurusten välisiin ystävyys-suhteisiin, lakiin perehtymättömyyteen ja sittemmin myös heikkoon muistiinsa vedoten suostunut kirjoittamaan rakennusaikaisista tapahtumista kirjallisesti. Nykyinen omistaja on ollut tästä aiheesta suullisesti yhteydessä Mikkelin kaupunkiin suunnilleen vuodesta 2012 lähtien ja kirjallisesti vuodesta 2015 lähtien, kun vuosittaiset ongelmat hulevesien osalta ovat ilmenneet ja omalla kustannuksella tehdyt korjaukset oman tontin hulevesien osalta eivät ole riittäneet kaikkien ongelmien poistamiseen.
- Mikkelin kaupungin päätöksessä todetaan *“Jos aikaisemman omistajan on katsottava nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyneen tilanteen, ei uusi omistajakaan voi vaatia tilanteen muuttamista.”* Maankäyttö- ja rakennuslain kohdan 103 e § mukaan *“Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta.”* Vaikka naapurikiinteistön omistaja ei puutu huleveden johtamiseen omalle tontilleen, se ei muutu lain mukaiseksi toiminnaksi riippumatta siitä, että kuinka kauan tämä lainvastainen tilanne on voimassa. Pikemminkin pitkään jatkuneena lainvastaisen tilanteen tulisi johtaa naapurikiinteistölle maksettaviin korvauksiin pitkään aiheutetusta haitasta sekä mahdollisista naapurikiinteistölle 491.417-3-170 (Naavatie 5) aiheutuneista vahingoista.

- Mikkelin kaupungin päätöksessä todetaan *“Kun ongelma tässä kohteessa on ilmeisesti syntynyt jo yli 30 vuotta sitten, ei naapurikiinteistön nykyiseen omistajaan voi enää kohdistaa tätä koskevia vaatimuksia.”* Pyydän, että tämä osa päätöksestä poistetaan ja hallinto-oikeus linjaa sen, että millä vastuunjaolla Mikkelin kaupunki ja Naavatie 7:n omistaja vastaavat tilanteen korjaamisesta seuraavista kustannuksista. Maankäyttö- ja rakennuslain kohdan 103 e § mukaan *“Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta.”* Tässä lain kohdassa ei mainita vastuun päättyvän rakennuksen valmistumiseen, vaan tuossa yksiselitteisesti todetaan kiinteistön omistajan tai haltijan vastaavan hulevesien hallinnasta. Näin ollen Naavatie 7:n omistajalla tulisi olla velvollisuus huolehtia omista hulevesistään ja kustannuksista, jotka aiheutuvat niiden johtamisesta kaupungin osoittamaan hulevesijärjestelmään hulevesisuunnitelman mukaisesti niiltä osin, kun Mikkelin kaupunki ei huolehdi tilanteen korjaamisesta aiheutuvista kustannuksista. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 m § ja 182 § mukaan kunnan velvollisuutena on valvoa hulevesisuunnitelman noudattamista. Kunnan velvollisuus on myös huolehtia erilaisista rakennusluvista ja suunnitelmista niin, ettei vastaavaa tilannetta pääse muodostumaan (esimerkiksi Maankäyttö- ja rakennuslaki pykälät 103 k-I §). Yksittäistä kuntalaista ei voida velvoittaa toimimaan valvojana rakentamiseen liittyvän lainsäädännön noudattamisesta naapuritontilla.

Siltä varalta, että lähettämästäni valituksesta huolimatta Itä-Suomen hallinto-oikeus katsoisi minut, eli kiinteistön 491.417-3-170:n (Naavatie 5) omistajan velvolliseksi huolehtimaan ja maksamaan kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) etelänpuoleisten alueiden hulevesien ohjaamisesta Mikkelin kaupungin hulevesijärjestelmään, pyydän hallinto-oikeuden päätöstä siitä, että mihin näiden kahden kiinteistön välille kaivettava painanne/oja saadaan kaivaa. Olen saanut tästä suullisesti ja kirjallisesti keskenään ristiriitaisia tietoja Mikkelin kaupungin viranhaltijoilta.

Teen tämän valituksen useista syistä.

- Katson, että Naavatie 7:n hulevesien ja maan pinnan muutoksien osalta on jätetty noudattamatta useita lain kohtia sekä Mikkelin kaupungin omia ohjeita.
- Kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) puolelta valuva ylimääräinen hulevesi on aiheuttanut ylikuormituksen Naavatie 5:n hulevesijärjestelmälle ja aiheuttanut autotallin perustuksien ylimääräistä kastumista etenkin keväisin lumen sulaessa. Huleveden määrät ovat 30 vuoden aikana kasvaneet ilmastonmuutoksen myötä ja ilmastonmuutoksen jatkuessa ongelma pahenee ja voi kaatosateiden aikana aiheuttaa kosteusongelmia myös kesällä.
- Mikkelin kaupunki on hoitanut tätä asiaa todella hitaasti useista yhteydenotoista huolimatta (kirjallisesti vuodesta 2015 alkaen ja puhelimitse jo sitä aiemmin). Olen toistuvasti joutunut ottamaan yhteyttä lukuisiin Mikkelin kaupungin eri viranhaltijoihin ennen kuin asian käsittely on edennyt saamaani päätökseen.
- Olen myös asian käsittelyn aikana (2012-2022) esittänyt Mikkelin kaupungin viranhaltijoille useita kysymyksiä, joihin en ole saanut vastauksia.
- Asian käsittely suullisesti Mikkelin kaupungin viranhaltijoiden kanssa on poikennut päätöksiin kirjatusta. Useat Mikkelin kaupungin viranhaltijat ovat

todenneet suullisesti, ettei naapurista saisi valua vettä minun (Naavatie 5) puolelleni ja hulevedet tulisi ohjata hulevesisuunnitelman mukaisesti ja että tonttien rajalla tulisi olla painanne, jota pitkin hulevedet ohjautuvat ojaan. Tekemissään päätöksissä he ovat kuitenkin sitä mieltä, että minun tulisi maksaa tonttien rajalla olevan ongelmien korjaamisesta, vaikka omalla puolellani vesi ohjataan hulevesisuunnitelman mukaisesti.

- Päätöksen MliDno-2022-3360 saatuani en ole myöskään useista yhteydenotoista huolimatta (sähköposti ja soittopyyntö) saanut pyytämiäni lisätietoja päätöksen valmistelijalta.

Mikkelin kaupungin päätöksessä vedotaan myös siihen, että haitta on vähäinen. Yllä mainituissa lain kohdissa ei kuitenkaan mainita, että hulevettä voisi valua toisen tontille vähäisiä määriä. Olen kysynyt useilta Mikkelin kaupungin virkamiehiltä, että mikä heidän mielestään on vähän ja mikä paljon, mutta en ole saanut siihen vastausta. Ilmastonmuutoksen myötä lunta voi kertyä talven aikana entistä enemmän ja se voi myös sulaa aiempaa nopeammin. Lumen vesi-arvo on esimerkiksi vuonna 2021 ollut Etelä-Savon alueella 150 mm, jonka perusteella lumen sulamisvesiä Naavatie 7:n etelän puoleiselta alueelta kertyy vuosittain kymmeniä tuhansia litroja, joista vähintäänkin osa valuu Naavatie 5:n puolelle. Kesän katselmuksessa Naavatie 7:n omistajat totesivat, ettei tilanne ole heille aiheuttanut haittaa ja totesivat vettä tuleva korkeintaan muutamia sangollisia. Vaikka Mikkelin kaupungin virkamiehetkään eivät nähneet kesällä ongelmaksi asti sulamisvettä, niin Naavatie 5:n omistajille ja kiinteistölle ylenpalttinen hulevesi on ollut huomattava rasite lukuisina keväinä viimeisen 30 vuoden aikana.

Näillä perusteilla toivon hallinto-oikeuden ottavan asian mahdollisimman pian käsittelyyn ja korjaavan päätöksen yllä mainitsemiltani osin.

Mikkelissä 8.1.2023

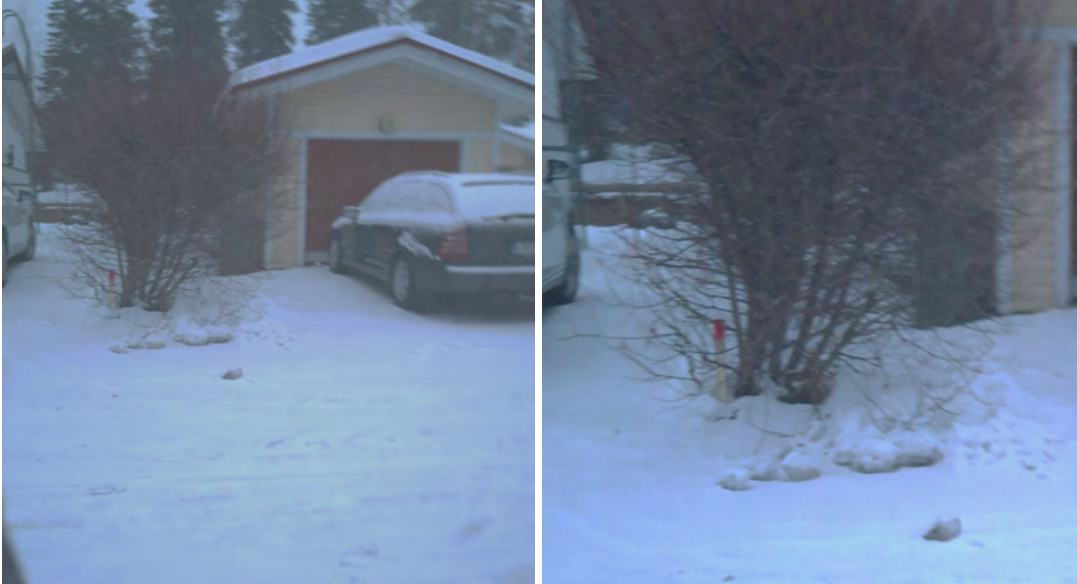
Kuvat



Kuva 1: Esimerkkejä (joulukuu 2022) veden kertymisestä tonttien rajalle ja Naavatie 7:n kohdalle kadun varteen ojan täyttämisen ja Naavatie 7:n ajorampin korottamisen seurauksena.



Kuva 2: Naavatie 5:n talousrakennuksen takaa näkee mikä on ollut vuonna 1986 luonteva maan pinnan taso, jotta Naavatie 5:n tontti olisi viettänyt tontin takaosasta hulevesien ohjaamiseksi kohti Naavatie varressa ollutta ojaa. Esimerkiksi talousrakennuksen vieressä oleva jäteastia on ympäröivään maahan nähden kuopassa Naavatie 7:n rakennusaikaisten maanrakennustöiden seurauksena.



Kuva 3: Aidan etureunassa vasemmalla näkyy yksi syksyllä 2022 Mikkelin kaupungin työntekijöiden asettamista merkeistä, joiden perusteella voitiin todeta Naavatie 7:n omistajien istuttaman aidan sijaitsevan tosiasiallisesti lähes kokonaan Naavatie 5:n puolella. Merkki sijaitsee alueella, johon alkuperäinen rajapyykki on kadonnut todennäköisesti Naavatie 7:n rakennusaikana siirrettyjen maamassojen alle.

Liitteet

Liite 1 Mikkelin kaupungin päätös MliDno-2022-3360

Vastaanotettu sähköpostilla 12.11.2022.

Liite 2 Mikkelin kaupungin hulevesisuunnitelma

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 44

Oikaisuvaatimus kiinteistölle 491-417-3-170 Naavatie 5 aiheutuvaa hulevesihaittaa koskevasta päätöksestä

MliDno-2022-3360

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus Naavatie 5 ja 7 hulevesihaitta
- 2 Liite Lvj Johtavan rakennustarkastajan päätös Naavatie 5 ja 7
- 3 Liite Lvj Korkokartta Naavatie 5 ja 7
- 4 Liite Lvj Naavatie 5 ja 7 mitatut korot

Kiinteistön 491-417-3-170 omistaja on tehnyt lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen johtavan rakennustarkastajan päätöksestä 14.11.2022 § 1, jolla on todettu, ettei rakennusvalvontaviranomainen voi maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:n nojalla antaa määräystä mahdollisen haitan poistamiseksi tai korjaamiseksi, koska luonnollista vedenjuoksua Naavatie 7:n tontilla ei ole muutettu mainitussa lainkohdassa tarkoitettulla tavalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:n mukaan, jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista veden juoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.

Kiinteistön 491-417-3-170, Naavatie 5 omistaja oli ollut yhteydessä rakennusvalvontaan ja kaupungin hulevesiviranomaisen toimivaan infra- ja viheraluepalveluihin kiinteistön talousrakennuksen sivulle ja tontin takanurkkaan kerääntyvistä hulevesistä varsinkin keväisin maan ollessa vielä jäässä. Hänen mukaansa naapurin Naavatie 7:n tonttia 491-417-3-169 olisi korotettu ja tien varressa oleva oja olisi täytetty ja korotettu niin, että ilmoittajan ulkorakennus on jäänyt alemmas, jolloin hulevesi ei pääse ohjautumaan Naavatien varressa olevaan ojaan. Lisäksi hän kertoo, että Naavatie 7:n tontti viettää koko etelän puoleiselta osaltaan kohti Naavatie 5:n tonttia, jolloin sekä sadevesi että kyseiselle osalla siirretyn lumen sulamisvesi valuu Naavatie 5:n tontille etenkin maan ollessa jäässä, jolloin vesi ei pääse imeytymään maahan Naavatie 7:n tontilla.

Kesällä 2022 suoritettulla maastokäynnillä havaittiin, että naapurikiinteistö Naavatie 7 sijoittuu kadun varren korkeimmalle kohdalle. Kaupungin hulevedet ohjautuvat kadun varren ojassa kiinteistön kohdalta kahteen eri suuntaan eli kiinteistö sijoittuu ns. vedenjakajakohtaan. Edellä mainitun perusteella naapurikiinteistön kohdalla ei katuvarressa ole ojaa vaan painanne, josta vedet ohjautuvat riittävästi Naavatien suuntaisesti pohjoiseen ja liittymien kohdalta etelään päin kaupungin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

katuojaan. Myöskään kiinteistöjen välissä olevan nurkkapyykin kohdalla eli kiinteistöjen liittymien välissä ei ole katualueen reunassa ojaa. Tästä syystä myöskään Naavatie 5:n ja Naavatie 7:n ajoneuvoliittymissä ei ole rumpua. Naavatie 5:n kohdalta katuoja alkaa liittymän jälkeen ja viettää Naavatien reunassa etelää kohti.

Maastokäynnillä havaittiin myös, että Naavatie 5:n talousrakennuksen ja rajan välissä oleva maanpinta on alempana kuin talousrakennuksen ja kadun välinen maanpinta, jolloin talousrakennuksen sivulta vedet eivät pääse ohjautumaan katualueen ojiin. Maanpintaa on korotettu autotallin ja kadun välillä, jotta ajo autotalliin olisi mahdollista ja toisaalta autotallin sivulla maanpintaa on madallettu riittävän sokkelikorkeuden saamiseksi.

Rakennukset tonteille on rakennettu 1980-luvulla. Naavatie 7:n on valmistunut vuonna 1988 noin vuotta myöhemmin kuin Naavatie 5. Naavatie 7:n omistajan mukaan maastoa muuttavia toimenpiteitä ei ole tehty viime vuosina rakentamisen jälkeen.

Korkotarkastelun perusteella oli todettu, että Naavatie 7 tonttia ei rakentamisen aikana eikä myöhemminkään ole muutettu siten, että luonnollinen vedenjuoksu olisi muuttunut niin olennaisesti, että rakennusvalvontaviranomainen voisi antaa määräystä haitan poistamiseksi.

Ei ole voitu todeta, että Naavatie 7:n tontilla maanpinnan luonnollista korkeutta ja luonnollista vedenjuoksua olisi muutettu niin, että se aiheuttaisi huomattavaa haittaa Naavatie 5:n tontille. Tontin tasaamisella veden valuminen naapuritontille on voinut jopa vähentyä, koska suurempi osa vedestä ehtii imeytyä oman tontin puolella, kun olemassa ollut Naavatien 5:n suuntaan viettävää maanpintaa on Naavatie 7:n puolella tasoitettu enemmän vaakatason suuntaiseksi.

Kaupunki on tarjoutunut kustannuksellaan tekemään tonttien rajalle kadun reunaan kaivon ja siitä ojan hulevesien johtamiseksi. Tontinomistajan tulee kuitenkin tehdä omalla tontillaan tarvittavat toimenpiteet vesien johtamiseksi kaivoon. Naavatie 5:n omistaja ei ole hyväksynyt sitä, että toimenpide jäisi hänen kustannettavakseen.

Myöhemmin on todettu, että Naavatie 7:n tontilla maanpintaa on rakennusvaiheessa luiskattu niin, että luiska ulottuu Naavatie 5:n tontin puolelle. Naavatie 7:n aiempi omistaja on myös istuttanut pensasaidan tonttien rajalle, mutta maaston muodon vuoksi pensasaita on tullut lähes kokonaan Naavatie 5:n tontin puolelle. Kadun reunassa ollut rajapyykki on jossain vaiheessa kadonnut ja rajan tarkkaa sijaintia on tämän vuoksi ollut vaikea määrittää. Naavatie 5:n omistajalla on oikeus poistaa omalla tontillaan oleva pensasaita, mikäli siitä on haittaa tai se estää esimerkiksi huleveden poistamiseen tarvittavien töiden tekemisen.

Naavatie 7:n tontinomistaja ei voi velvoittaa osallistumaan huleveden poistamiseen tarvittavan järjestelmän kustannuksiin, koska tonttien rajalla olevan luiskan rakentaminen on tapahtunut aikaisemman omistajan aikana. Silloinen Naavatie 5:n omistaja ei ole tilanteeseen puuttanut ainakaan niin, että siitä olisi saatavissa mitään näyttöä. Aikaisemman omistajan on tämän ja ajan kulumisen johdosta katsottava hyväksyneen tilanteen. Naapuruussuhdelaisissa on säädetty yhden ja kolmen vuoden määräajat sille, missä ajassa pitää reagoida naapurin puolelta tulevaan haittaan. Maankäyttö- ja rakennuslaissa ei vastaavia määräaikoja ole, mutta tämänkin lain mukaisissa asioissa kiinteistön omistajan tai haltijan voi katsoa hyväksyneen tilanteen,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

ellei ole puuttunut siihen kohtuullisessa ajassa sen jälkeen, kun on tilanteen havainnut. Omistajanvaihdoksessa ei uudelle omistajalle voi siirtyä parempaa oikeutta kuin aikaisemmalla on ollut. Jos aikaisemman omistajan on katsottava nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyneen tilanteen, ei uusi omistajakaan voi vaatia tilanteen muuttamista. Kun ongelma tässä kohteessa on ilmeisesti syntynyt jo yli 30 vuotta sitten, ei naapurikiinteistön nykyiseen omistajaan voi enää kohdistaa tätä koskevia vaatimuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla hylätä johtavan rakennustarkastajan päätöksestä 14.11.2022 § 1 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, naapurikiinteistön omistajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta sekä 12.12.2022 kaupungin yleisessä tietoverkossa julkaistusta pöytäkirjasta jäljennetyn otteen oikeaksi todistaa.

Mikkelissä
12.12.2022

Juha Ruuth
hallintopäällikkö

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi kirjeellä, joka on annettu postin kuljetettavaksi 13.12.2022:
Naapurikiinteistön omistajat

Lähetetty tiedoksi sähköpostilla 12.12.2022:
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Merja Peltonen
asianhallintasihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§44

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavan olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Cantin katu 64
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valitus Mikkelin kaupungin päätöksestä MliDno-2022-3360

Valitan Mikkelin kaupungin päätöksessä MliDno-2022-3360 (Liite 1), jossa todetaan, että Mikkelin kaupungin kiinteistön 491.417-3-170 (Naavatie 5) omistajan tulee omalla puolellaan ja omalla kustannuksellaan hoitaa hulevesiongelmaa, joka aiheutuu siitä, että kiinteistöjen 491.417-3-170 (Naavatie 5) ja 491.417-3-169 (Naavatie 7) tonttien rajalla ei ole painannetta, josta hulevesi ohjautuisi tien vieressä olevaan pohjoiseen viettävään ojaan, vaan hulevesiä ohjautuu kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) tontilta kiinteistön 491.417-3-170 (Naavatie 5) puolelle. Mikkelin kaupungin hulevesisuunnitelman (liite 2) mukaan Naavatie 7:n hulevedet tulisi ohjata pohjoiseen eli vastakkaiseen suuntaan.

Haen päätökseen muutosta seuraavilta osin:

- Toisin kuin päätöksessä todetaan kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) rakennusvaiheessa tekemät muutokset maan pinnan muodoissa ovat aiheuttaneet huomattavaa haittaa kiinteistölle 491.417-3-170 (Naavatie 5). Naavatie 7:n tontin tasoittaminen ja talon ja tien välisen ojan täyttämisen ovat aiheuttaneet sen, ettei hulevedet valu kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) tontin eteläpäädyistä pohjoiseen, kuten Mikkelin kaupungin hulevesisuunnitelmaan on merkitty vaan naapurikiinteistön tontille. Pyydän, että Mikkelin kaupungin päätöstä korjataan tältä osin.
- Mikkelin kaupungin päätöksessä todetaan kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) sijaitsevan vedenjakajalla ja että rakennusvaiheen maanpinnan muokkaamiset eivät ole muuttaneet veden luontaista virtausta. Tämä ei ole kaikilta osin totta. Vaikka kyseisen rakennuksen 491.417-3-169 (Naavatie 7) luontainen rakennuskorkeus on ollut korkeammalla, Naavatie 7:n korkein kohta on kiinteistön 491.417-3-170 (Naavatie 5) liittymän kohdalla. Tästä syystä aiemmin rakennetun (1986) Naavatie 5:n ajorampin ali ei ole rakennusvaiheessa tehty rumpua, koska oja Naavatie 5:n liittymän kohdalla on eteläpuolelta viettänyt etelään ja pohjoispuolelta oja on viettänyt pohjoiseen. Kun jälkepäin (1988) oja Naavatie 7:n edessä on täytetty tämä luontainen veden virtaussuunta tonttien rajalta pohjoiseen on katkennut.

Naavatie 7:n edessä täytetyn ojan seurauksena vesi valuisi kadulta Naavatie 5:n autotallin taakse, ellei painannetta rajalla olisi korotettu näiden kahden tontin välissä, johon vesi keräytyy isoksi lätäköksi lumen sulaessa. (Kuva 1) Pyydänkin, että päätös korjataan niin, että siinä ilmenee Naavatie 7:n rakennusvaiheessa tekemien maansiirtotöiden muuttaneen oleellisesti veden luontaista virtausta, joka näiden kahden kiinteistön välillä on ollut ennen Naavatie 7:n rakentamista.

- Mikkelin kaupungin päätöksessä lukee *“Maastokäynnillä havaittiin myös, että Naavatie 5:n talousrakennuksen ja rajan välissä oleva maanpinta on alempana kuin talousrakennuksen ja kadun välinen maanpinta, jolloin talousrakennuksen sivulta vedet eivät pääse ohjautumaan katualueen ojiin. Maan pintaa on korotettu autotallin ja kadun välillä, jotta ajo autotalliin olisi mahdollista. Toisaalta autotallin maanpintaa on madallettu riittävän sokkelikorkeuden saamiseksi.”* Pyydän, että tätä kohtaa korjataan. Naavatie 5:n rakentamisen aikana 1986 Naavatie 7:n kohdalla on ollut vielä oja, jolloin talousrakennuksen viereisen maan viettäessä pohjoiseen ja kadun suuntaan vesi on luontaisesti virrannut kohti pohjoiseen viettävää ojaa, jonka pohja on ollut alempana kuin Naavatie 5:n talousrakennuksen viereinen maa. Kun Naavatie 7 on täyttänyt pohjoiseen viettävän ojan, on Naavatie 5:n ja kadun rajalla maan pintaa pitänyt nostaa/padota, jotta vesi ei ole virrannut kadulta Naavatie 5:n talousrakennuksen taakse (Kuva 2).
- Mikkelin kaupungin päätöksen mukaan *“Tontin omistajan tulee kuitenkin omalla tontillaan tehdä tarvittavat toimenpiteet vesien johtamiseksi kaivoon.*(Osa Mikkelin kaupungin suunnittelemaa hulevesijärjestelmää.) *Naavatie 5:n omistaja ei ole hyväksynyt sitä, että toimenpide jäisi hänen kustannettavakseen.”* Pyydän, että päätökseen korjataan tieto siitä, että Naavatie 5:n omistaja on jo omalla kustannuksellaan huolehtinut siitä, että hänen puolellaan vesi virtaa joko suoraan Naavatien varressa olevaan ojaan tai autotallin ja asuinrakennuksen väliseen keräyskaivoon ja sieltä imeytyskenttään ja Naavatien etelään suuntautuvaan ojaan hulevesisuunnitelman mukaisesti .
- Mikkelin kaupungin päätöksen mukaan *“Naavatie 7:n tontilla on maanpintaa rakennusvaiheessa luiskattu niin, että luiska ulottuu Naavatie 5:n tontin puolelle. Naavatie 7:n aiempi omistaja on istuttanut aidan rajalle, mutta maaston muodon vuoksi pensasaita on tullut lähes kokonaan Naavatie 5:n puolelle. Kadun reunassa ollut rajapyykki on jossain vaiheessa kadonnut ja rajan tarkkaa sijaintia on tämän vuoksi ollut vaikea määrittää.”* Tältä osin on syytä todeta, että Naavatie 7:n tonttia on rakennusvaiheessa tasoitettu niin pitkälle, että maata on joko siirretty tai valunut myös Naavatie 5:n puolelle. Naavatie 7:n maan tasoitustöissä kadun puoleinen rajapyykki on jäänyt maamassojen alle piiloon. Tästä seurannut rajan sijainnin epämääräisyys on mahdollistanut sen, että Naavatie 7:n omistajat ovat voineet istuttaa raja-aidan Naavatie 5:n puolelle. (Kuva 3) Aidan kasvaessa Naavatie 7:n omistajat leikkasivat oksat suurimmaksi osaksi pois omalta puoleltaan niin, että heidän istuttamansa aita kasvaa käytännössä kokonaan Naavatie 5:n puolella. Nämä toimenpiteet ovat laajentaneet Naavatie 7 tontin hyötyalaa Naavatie 5:n kustannuksella. Vaatimukseni on, että Naavatie 7:n omistajat huolehtivat aidan poistamisesta samalla, kun rajalle kaivetaan hulevesien

ohjaamiseksi painanne niin, että tonttien luonnollinen hyötyraja asettuu kaupungin mittaamalle ja asiakirjoihin merkitylle rajalle.

- Mikkelin kaupungin päätöksen mukaan *“Naavatie 7 omistajia ei voi velvoittaa osallistumaan huleveden poistamiseen tarvittavan järjestelmän kustannuksiin, koska tonttien rajalla olevan luiskan rakentaminen on tapahtunut aikaisemman omistajan aikana.”* Tämä päätökseen kirjattu teksti on ristiriidassa Mikkelin kaupungin linjauksen kanssa, jonka mukaan Naavatie 5:n omistajan katsotaan olevan velvollinen kustantamaan vallitsevan tilanteen korjauksen tonttien välissä, vaikka nykyinen Naavatie 5:n omistaja ei ole omistanut kiinteistöä ongelman muodostumisen aikana. Esitykseni on, että Naavatie 7:n tontin omistaja/haltija ja/tai Mikkelin kaupunki vastaa tonttien välisellä rajalla tehtävät maanpinnan muokkaustöiden kustannuksista, niin, että Naavatie 7:n tontin hulevedet valuvat hulevesisuunnitelman mukaisesti pohjoiseen.
- Mikkelin kaupungin päätöksen mukaan Naavatie 5:n aikaisemman omistajan on katsottu hyväksyneen tilanteen rakennusaikana muodostunut haitta. Pyydän, että tämä poistetaan päätöksestä. Rakennuksien rakentamisen aikana Suomen ilmasto on ollut erilainen eikä maanpinnan muodoista aiheutuva ongelma ole ollut yhtä suuri kuin nykyään. Lisäksi Naavatie 5:n entinen omistaja on vuoden 2022 aikana suullisesti kertonut Naavatie 5:n nykyiselle omistajalle, että hän on suullisesti huomauttanut Naavatie 7:n omistajalle rakennusaikana tehdystä maan pinnan muokkaamisesta. Silloinen Naavatie 7:n omistaja on kertonut tehneensä Mikkelin kaupungin (silloinen Mikkelin maalaiskunta) ohjeiden mukaisesti. Lisäksi Naavatie 5:n aiempi omistaja on kertonut vuonna 2022 suullisesti nykyiselle omistajalle, että Naavatie 5:n hulevesien kanssa on ollut ongelmia keväisin alkuvuosista (eli Naavatie 7:n rakentamisesta) lähtien. Tätä tietoa ei kerrottu uudelle omistajalle kiinteistön 491.417-3-170 (Naavatie 5) omistuksen vaihtuessa. Aikaisempi omistaja ei ole naapurusten välisiin ystävyys-suhteisiin, lakiin perehtymättömyyteen ja sittemmin myös heikkoon muistiinsa vedoten suostunut kirjoittamaan rakennusaikaisista tapahtumista kirjallisesti. Nykyinen omistaja on ollut tästä aiheesta suullisesti yhteydessä Mikkelin kaupunkiin suunnilleen vuodesta 2012 lähtien ja kirjallisesti vuodesta 2015 lähtien, kun vuosittaiset ongelmat hulevesien osalta ovat ilmenneet ja omalla kustannuksella tehdyt korjaukset oman tontin hulevesien osalta eivät ole riittäneet kaikkien ongelmien poistamiseen.
- Mikkelin kaupungin päätöksessä todetaan *“Jos aikaisemman omistajan on katsottava nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyneen tilanteen, ei uusi omistajakaan voi vaatia tilanteen muuttamista.”* Maankäyttö- ja rakennuslain kohdan 103 e § mukaan *“Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta.”* Vaikka naapurikiinteistön omistaja ei puutu huleveden johtamiseen omalle tontilleen, se ei muutu lain mukaiseksi toiminnaksi riippumatta siitä, että kuinka kauan tämä lainvastainen tilanne on voimassa. Pikemminkin pitkään jatkuneena lainvastaisen tilanteen tulisi johtaa naapurikiinteistölle maksettaviin korvauksiin pitkään aiheutetusta haitasta sekä mahdollisista naapurikiinteistölle 491.417-3-170 (Naavatie 5) aiheutuneista vahingoista.

- Mikkelin kaupungin päätöksessä todetaan *“Kun ongelma tässä kohteessa on ilmeisesti syntynyt jo yli 30 vuotta sitten, ei naapurikiinteistön nykyiseen omistajaan voi enää kohdistaa tätä koskevia vaatimuksia.”* Pyydän, että tämä osa päätöksestä poistetaan ja hallinto-oikeus linjaa sen, että millä vastuunjaolla Mikkelin kaupunki ja Naavatie 7:n omistaja vastaavat tilanteen korjaamisesta seuraavista kustannuksista. Maankäyttö- ja rakennuslain kohdan 103 e § mukaan *“Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta.”* Tässä lain kohdassa ei mainita vastuun päättyvän rakennuksen valmistumiseen, vaan tuossa yksiselitteisesti todetaan kiinteistön omistajan tai haltijan vastaavan hulevesien hallinnasta. Näin ollen Naavatie 7:n omistajalla tulisi olla velvollisuus huolehtia omista hulevesistään ja kustannuksista, jotka aiheutuvat niiden johtamisesta kaupungin osoittamaan hulevesijärjestelmään hulevesisuunnitelman mukaisesti niiltä osin, kun Mikkelin kaupunki ei huolehdi tilanteen korjaamisesta aiheutuvista kustannuksista. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 m § ja 182 § mukaan kunnan velvollisuutena on valvoa hulevesisuunnitelman noudattamista. Kunnan velvollisuus on myös huolehtia erilaisista rakennusluvista ja suunnitelmista niin, ettei vastaavaa tilannetta pääse muodostumaan (esimerkiksi Maankäyttö- ja rakennuslaki pykälät 103 k-I §). Yksittäistä kuntalaista ei voida velvoittaa toimimaan valvojana rakentamiseen liittyvän lainsäädännön noudattamisesta naapuritontilla.

Siltä varalta, että lähettämästäni valituksesta huolimatta Itä-Suomen hallinto-oikeus katsoisi minut, eli kiinteistön 491.417-3-170:n (Naavatie 5) omistajan velvolliseksi huolehtimaan ja maksamaan kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) etelänpuoleisten alueiden hulevesien ohjaamisesta Mikkelin kaupungin hulevesijärjestelmään, pyydän hallinto-oikeuden päätöstä siitä, että mihin näiden kahden kiinteistön välille kaivettava painanne/oja saadaan kaivaa. Olen saanut tästä suullisesti ja kirjallisesti keskenään ristiriitaisia tietoja Mikkelin kaupungin viranhaltijoilta.

Teen tämän valituksen useista syistä.

- Katson, että Naavatie 7:n hulevesien ja maan pinnan muutoksien osalta on jätetty noudattamatta useita lain kohtia sekä Mikkelin kaupungin omia ohjeita.
- Kiinteistön 491.417-3-169 (Naavatie 7) puolelta valuva ylimääräinen hulevesi on aiheuttanut ylikuormituksen Naavatie 5:n hulevesijärjestelmälle ja aiheuttanut autotallin perustuksien ylimääräistä kastumista etenkin keväisin lumen sulaessa. Huleveden määrät ovat 30 vuoden aikana kasvaneet ilmastonmuutoksen myötä ja ilmastonmuutoksen jatkuessa ongelma pahenee ja voi kaatosateiden aikana aiheuttaa kosteusongelmia myös kesällä.
- Mikkelin kaupunki on hoitanut tätä asiaa todella hitaasti useista yhteydenotoista huolimatta (kirjallisesti vuodesta 2015 alkaen ja puhelimitse jo sitä aiemmin). Olen toistuvasti joutunut ottamaan yhteyttä lukuisiin Mikkelin kaupungin eri viranhaltijoihin ennen kuin asian käsittely on edennyt saamaani päätökseen.
- Olen myös asian käsittelyn aikana (2012-2022) esittänyt Mikkelin kaupungin viranhaltijoille useita kysymyksiä, joihin en ole saanut vastauksia.
- Asian käsittely suullisesti Mikkelin kaupungin viranhaltijoiden kanssa on poikennut päätöksiin kirjatusta. Useat Mikkelin kaupungin viranhaltijat ovat

todenneet suullisesti, ettei naapurista saisi valua vettä minun (Naavatie 5) puolelleni ja hulevedet tulisi ohjata hulevesisuunnitelman mukaisesti ja että tonttien rajalla tulisi olla painanne, jota pitkin hulevedet ohjautuvat ojaan. Tekemissään päätöksissä he ovat kuitenkin sitä mieltä, että minun tulisi maksaa tonttien rajalla olevan ongelmien korjaamisesta, vaikka omalla puolellani vesi ohjataan hulevesisuunnitelman mukaisesti.

- Päätöksen MliDno-2022-3360 saatuani en ole myöskään useista yhteydenotoista huolimatta (sähköposti ja soittopyyntö) saanut pyytämiäni lisätietoja päätöksen valmistelijalta.

Mikkelin kaupungin päätöksessä vedotaan myös siihen, että haitta on vähäinen. Yllä mainituissa lain kohdissa ei kuitenkaan mainita, että hulevettä voisi valua toisen tontille vähäisiä määriä. Olen kysynyt useilta Mikkelin kaupungin virkamiehiltä, että mikä heidän mielestään on vähän ja mikä paljon, mutta en ole saanut siihen vastausta. Ilmastonmuutoksen myötä lunta voi kertyä talven aikana entistä enemmän ja se voi myös sulaa aiempaa nopeammin. Lumen vesi-arvo on esimerkiksi vuonna 2021 ollut Etelä-Savon alueella 150 mm, jonka perusteella lumen sulamisvesiä Naavatie 7:n etelän puoleiselta alueelta kertyy vuosittain kymmeniä tuhansia litroja, joista vähintäänkin osa valuu Naavatie 5:n puolelle. Kesän katselmuksessa Naavatie 7:n omistajat totesivat, ettei tilanne ole heille aiheuttanut haittaa ja totesivat vettä tuleva korkeintaan muutamia sangollisia. Vaikka Mikkelin kaupungin virkamiehetkään eivät nähneet kesällä ongelmaksi asti sulamisvettä, niin Naavatie 5:n omistajille ja kiinteistölle ylenpalttinen hulevesi on ollut huomattava rasite lukuisina keväinä viimeisen 30 vuoden aikana.

Näillä perusteilla toivon hallinto-oikeuden ottavan asian mahdollisimman pian käsittelyyn ja korjaavan päätöksen yllä mainitsemitani osin.

Mikkelissä 8.1.2023

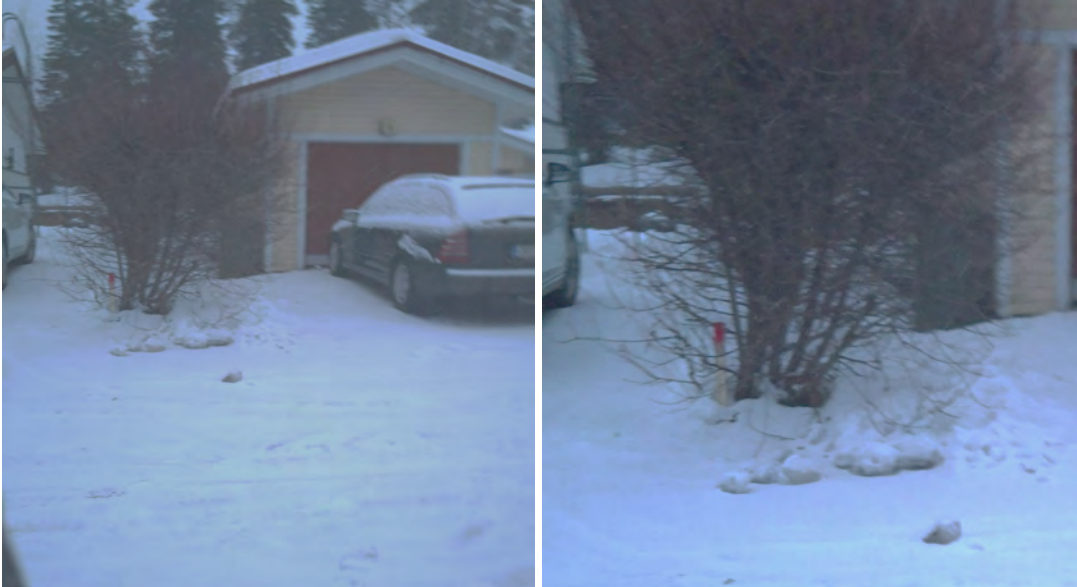
Kuvat



Kuva 1: Esimerkkejä (joulukuu 2022) veden kertymisestä tonttien rajalle ja Naavatie 7:n kohdalle kadun varteen ojan täyttämisen ja Naavatie 7:n ajorampin korottamisen seurauksena.



Kuva 2: Naavatie 5:n talousrakennuksen takaa näkee mikä on ollut vuonna 1986 luonteva maan pinnan taso, jotta Naavatie 5:n tontti olisi viettänyt tontin takaosasta hulevesien ohjaamiseksi kohti Naavatien varressa ollutta ojaa. Esimerkiksi talousrakennuksen vieressä oleva jäteastia on ympäröivään maahan nähden kuopassa Naavatie 7:n rakennusaikaisten maanrakennustöiden seurauksena.



Kuva 3: Aidan etureunassa vasemmalla näkyy yksi syksyllä 2022 Mikkelin kaupungin työntekijöiden asettamista merkeistä, joiden perusteella voitiin todeta Naavatie 7:n omistajien istuttaman aidan sijaitsevan tosiasiallisesti lähes kokonaan Naavatie 5:n puolella. Merkki sijaitsee alueella, johon alkuperäinen rajapyykki on kadonnut todennäköisesti Naavatie 7:n rakennusaikana siirrettyjen maamassojen alle.

Liitteet

Liite 1 Mikkelin kaupungin päätös MliDno-2022-3360

Vastaanotettu sähköpostilla 12.11.2022.

Liite 2 Mikkelin kaupungin hulevesisuunnitelma

Liite 3 Päätös hakemukseen luonnollisen vedenjuoksun aiheuttamasta haitasta alkuperäinen päätös Oikaisuvaatimus päätökseen MliDno-2022-3360

Liite 4 Oikaisuvaatimus alkuperäiseen päätökseen MliDno-2022-3360

Mikkeli
Johtava rakennustarkastaja
Rakennusvalvontapäätökset

Ote viranhaltijapäätöksestä
14.11.2022

1 (5)
§ 1

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

MliDno-2022-3360

Päätös hakemukseen luonnollisen vedenjuoksun muuttamisesta aiheutuvasta haitasta

Kiinteistön 491-417-3-170, Naavatie 5 on ollut yhteydessä kiinteistön talousrakennuksen sivulle ja tontin takanurkkaan kerääntyvistä hulevesistä varsinkin keväisin maan ollessa vielä jäässä. Yhteydenotossa kerrotaan, että naapurin tonttia olisi korotettu ja tien varressa oleva oja olisi täytetty ja korotettu niin, että ilmoittajan ulkorakennus on jäänyt alemmas, jolloin hulevesi ei pääse ohjautumaan Naavatie varressa olevaan ojaan. Tämän lisäksi ilmoitetaan, että Naavatie 7:n tontti 417-3-169 viettää koko etelän puoleiselta osaltaan kohti Naavatie 5:n tonttia, jolloin sekä satanut että kyseiselle osalla lumitöin siirretyn lumen sulamisvesiä valuu kohti Naavatie 5:n tonttia etenkin silloin, kun maan pinta on vielä jäässä, eikä vesi näin ollen pääse imeytymään Naavatie 7:n tontille.

Rakennusvalvontaviranomainen sekä hulevesiviranomainen on suorittanut kesällä 2022 paikalla maastokäynnin, johon osallistui edustajat molemmilta kiinteistöiltä. Maastokäynnillä havainnointiin, että naapurikiinteistö 417-3-169, Naavatie 7 sijoittuu alueella olleen maaston mukaisesti korkeimmalle kohdalle. Kaupungin hulevedet ohjautuvat kadun vareen ojassa kiinteistön kohdalta kahteen eri suuntaan eli kiinteistö sijoittuu ns. vedenjakajakohtaan. Edellä mainitun perusteella naapurikiinteistön 417-3-169 kohdalla ei katuvarressa ole ojaa vaan painanne, josta vedet ohjautuvat riittävästi Naavatie suuntaisesti pohjoiseen. Myöskään kiinteistöjen välissä olevan nurkkapyykin kohdalla eli kiinteistöjen liittymien välissä ei ole katualueen reunassa ojaa. Tästä syystä myöskään Naavatie 5:n ajoneuvoliittymässä ei ole rumpua. Naavatie 5:n kohdalta katuoja alkaa liittymän jälkeen ja viettää Naavatie reunassa etelää kohti.

Maastokäynnillä havaittiin, että Naavatie 5:n talousrakennuksen ja rajan välissä oleva maanpinta on alempana kuin talousrakennuksen ja kadun välinen maanpinta, jolloin talousrakennuksen sivulla oleva maanpinta on ympäröivää maanpintaa alempana eikä vedet pääse ohjautumaan katualueen ojiin.

Rakentamisajankohdan korkojärjestelmä on ollut N 60, joka nykyiseen korkojärjestelmään (N2000) verrattuna on ollut 248 mm alhaisempi. Muunnetut N 2000) korot on merkitty suluissa. Syksyn 2022 maastomittauksen korot ovat N 2000 järjestelmässä.

Maastokartat liitteenä.

Rakennuslupa-aineistosta löytyvät rakentamista edeltävä maastokorkokartta, jonka mukaan Naavatie 7 rakennuksen edessä maastokorko on ollut n. +125.30, N 60 (125,548), mitattu korko on +125.5. Tontin nurkkassa katualueen reunassa korko on ollut +124.46, N 60 (124,708), mitattu 125.1 ja tontin takanurkalla +125.60, N 60 (125,848). Rakennuksen edessä korko +125,30, N 60 (125,548). Naavatie 7:n asuinrakennuksen lattiakorko on suunniteltu korkoon +125.50, N 60 (125,748). Katukorko liittymän kohdalla korkokartan mukaan +124.70, N 60 (124,948). Kaupungin sijaintikatselmuksessa todellinen lattiakorkoa on todettu olevan +125.40, N 60 (125,648). Naavatie 7 rakennuksen kohdalla on maastossa alkujaankin ollut korttelialueen korkeimmalla kohdalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Naavatie 5 tontin kohdalla korko tontin keskiosalla on ollut n.+124.50, N60 (124,748), Tontti on viettänyt etelään. Autotallin lattiakoroksi on merkitty 124.95, N 60 (125.198). Suunnitelmissa ei ole esitetty pihakorkoja. Vaaituskartassa ennen rakentamista katukorko on liittymän kohdalla +124.70, N 60 (124,948) ja rajalla korko on +124.82-+124.65, N 60 (125,068 - 124,898) autotallin kohdalla. Kaupungin sijaintikatselmuksessa ei ole merkintää lattiakoron muutoksesta tältä osin. Tästä voidaan todeta maastokäynnin todellisen tilanteen perusteella, että Naavatie 5:n maanpinta autotallin edustalla on nostettu n. (+125.2, N 2000), jotta ajo talliin on mahdollista. Maastomittauksessa todettu maastokorko autotallin vierellä on (124,90 N 2000). Maasto on siten autotallin edustalla korkeampi kuin rakennuksen sivulla, jossa maanpintaa on Naavatie 5 tontilla rakentamisen yhteydessä madallettu todennäköisesti riittävän sokkelikoron vuoksi n. 15 cm.

Rakennukset on rakennettu 1980 -luvulla. Naavatie 7 haltijan mukaan maastoa muuttavia toimenpiteitä ei ole tehty viime vuosina rakentamisen jälkeen.

Edellä kuvatun korkotarkastelun perusteella voidaan todeta, että Naavatie 7 tonttia ei rakentamisen aikana eikä myöhemminkään ole muutettu siten, että luonnollinen vedenjuoksu olisi muuttunut niin, että rakennusvalvontaviranomaisen voisi antaa määräystä haitan poistamiseksi.

Hulevesiviranomainen on esittänyt maastokäynnin yhteydessä kaupungin toimesta tehtävät toimenpiteet katualueella. Naavatie 5 haltija voi omalla tontilla tehdä toimenpiteet veden ohjaamiseksi kunnan hulevesiojaan tämän yhteydessä.

Päätöksen peruste

Maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:n säädetään, jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.

Naavatie 7 tontilla maanpinnan luonnollista korkeutta ei ole muutettu niin, että luonnollinen vedenjuoksu olisi muuttunut.

Päätös

Rakennusvalvontaviranomainen ei MRL 165 §:n nojalla voi antaa määräystä haitan poistamiseksi tai korjaamiseksi, koska luonnollista vedenjuoksua Naavatie 7 tontilla ei ole muutettu maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Tiedoksi

Naavatie 5 haltija, Naavatie 7 haltija, hulevesiviranomainen.

Allekirjoitus

Johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka

Lähettäjä:
Vastaanottaja: [Valjakka Sari Anne](#); [Ruuth Juha](#); [Valkonen Aleks](#)i; [RP MLI KH Kirjaamo](#)
Aihe: Re: Oikaisuvaatimus
Päivämäärä: tiistai 29. marraskuuta 2022 17:37:06

Oikaisuvaatimus päätökseen Mli Dno-2022-3360

Viitaten aikaisempiin lähettämiini sähköposteihin ja käytyihin puhelinkeskusteluihin (Juha Ruuth ja Sari Valjakka) vaadin, että yllä mainittu päätös Naavatie 5:n ja Naavatie 7:n välisen rajan maanpinnan muotojen sekä hulevesien osalta oikaistaan.

Naavatie7:n tontin eteläpuoleisen päädyn pinnan muotoja on korjattava niin, että tonttien välisellä rajalinjalla on maaston syvin kohta ja maa viettää niin, että Naavatie 7:n hulevedet ohjautuvat hulevesisuunnitelman mukaisesti pohjoiseen myös Naavatie 7:n eteläpuoleiselta päädyltä.

Oikaisuvaatimuksen peruste on se, että valvova viranomainen ei ole puuttunut Naavatie 7:n tontin tasoittamiseen, joka on johtanut lainvastaiseen tilanteeseen. Naavatie 7:n tontin tasoittamisen johdosta Naavatie 7:n hulevedet valuvat eteläpuoleiselta päädyltä Naavatie 5:n tontille, koska Naavatie 7:n tontin reunaa on korotettu siten, että maa-ainesta on levitetty myös Naavatie 5:n puolelle. Tästä on seurannut se, ettei tonttien välisellä rajalla syvin kohta olekaan asiaan kuuluvasti rajalinjalla, vaan Naavatie 5:n autotallin takana. Koska myös oja Naavatie 7:n edessä on täytetty, vedellä ei ole kulkureittiä hulevesisuunnitelman mukaisesti Naavatie 7:n eteläpuoleiselta päädyltä pohjoiseen. Näin ollen Naavatie 5:n suuntaan viettävältä alueelta Naavatie 7:n hulevedet valuvat maan ollessa roudassa Naavatie 5:n puolelle. Ilmastomuutoksen myötä suuretkin lumimäärät saattavat sulaa nopeasti, joka on aiheuttanut sen, että Naavatie 7:n rakentamisesta saakka ollut ongelma on vuosikymmenien myötä kasvanut kohtuuttomaksi. Ylimääräinen hulevesi on vaarantanut Naavatie 5:n autotallin rakenteita, ja lisännyt kosteutta myös varastotiloissa. Tästä syystä ongelma tulisi poistaa ennen seuraavien lumien sulamista.

Oikaisuvaatimusoikeus perustuu viereisen alueen omistajuuteen.

Naavatie 5, 50600 Mikkeli

pe 25. marrask. 2022 klo 22.32 kirjoitti:

Naavatie 5:n ja Naavatie 7:välistä hulevesi- ja maanpinnan muotoja koskevat päätökset, joita koskien olen ollut yhteydessä Mikkelin kaupungin edustajiin, on korjattava lisätietojen ja tarkennuksien perusteella.

Terveisin

to 24. marrask. 2022 klo 15.50 kirjoitti:

Hei!

Sari Valjakan kanssa käydyssä uhelinkeskustelussa (23.11.2022) sovitun mukaisesti lähetän sähköpostilla keskustelussa antamiani lisätietoja. Tämän lisäksi olen nähnyt 24.11.2022 merkityn todellisen tonttien välisen rajan sijainnin:

- 24.11.2022 tehdyn mittauksen mukaan aiemmin lähetetystä piirroksesta poiketen Naavatie 7:n aiemman asukkaan istuttama hopeapajuaita on istutettu siten, että jokaisen hopeapajun tyvi sijaitsee kokonaisuudessaan Naavatie 5:n puolella sen sijaan, että se olisi istutettu istuttajan omalle tontille tai rajalinjalle. Tämä on ollut mahdollista, koska tonttien välinen tienpuoleinen rajapyykki on peitetty ennen kuin hopeapajuaita on istutettu.
- Mikkelin kaupungin laatiman hulevesisuunnitelman mukaan Naavatie 5:n hulevedet ohjataan etelään. Tämä toteutuu, sillä tontti viettää rakennuksien eteläpuolella etelään/tien vieressä olevaan ojaan ja tontin pohjoispuolella rakennuksien välissä sijaitsee keräyskaivo, josta vesi ohjataan joko imeytyskenttään tai etelään vievään ojaan. Myös autotallin takana vesi ohjautuu kohti tätä keräyskaivoa.
- Mikkelin kaupungin laatiman hulevesisuunnitelman mukaan Naavatie 7:n hulevedet ohjataan pohjoiseen. Tämä ei toteudu Naavatie 7:n tontin eteläpuolelle, sillä maan pintaa on korotettu tonttien rajalla Naavatie 7:n maansiirtotöissä rakennusvaiheessa. Tässä yhteydessä maan pintaa on tontin eteläpuoleisella reunalla korotettu niin, että maata on kasautunut myös Naavatie 5:n puolelle. Rakennusaikana Naavatie 5:n asukas on tästä asiasta huomauttanut. Naavatie 7:n omistaja on todennut, että rakennustyöt on tehty Mikkelin kaupungin silloisen Mikkelin maalaiskunnan antamien ohjeiden mukaan. Naavatie 5:n omistaja ei ole perehtynyt lakipykäliin, vaan hyväksynyt vastauksen, jotta naapurisopu säilyy. Olen pyytänyt Naavatie 5:n alkuperäiseltä omistajalta kirjallisenä tietoja tästä rakennusvaiheesta ja siitä miten nykytilanteeseen on päädytty. Siinä vaiheessa alkuperäinen omistaja lakkasi muistamasta mitään eikä suostunut kirjoittamaan tapahtunutta kirjallisesti.
- Naavatie 7:n tontti viettää eteläpuoleltaan Naavatie 5:n suuntaan ja maan pinnan ollessa jäässä tästä seuraa se, että sulamisvedet valuvat Naavatie 5:n puolelle.
- Tilanne tulisi korjata siten, että tonttien välillä syvin kohta on rajalla ja Naavatie 7:n hulevedet ohjataan suunnitelman mukaisesti myös tontin eteläpuoleisesta päädyistä hulevesisuunnitelman mukaisesti pohjoiseen joko tontin taka- tai etuosasta, niin, että Naavatie 7:n hulevesien aiheuttama haitta Naavatie 5:n puolelle poistuu.
- Naavatie 7:n hulevesien ohjaaminen suunnitelman mukaisesti on tärkeää etenkin nykyään, kun ilmastonmuutoksesta johtuen lunta voi jonain talvena olla todella paljon ja se saattaa sulaa todella nopeasti. Tällöin sulamisvesiä voi tulla useita kuutioita lyhyellä aikavälillä. Tämä puolestaan aiheuttaa kosteusongelmia Naavatie 5:n autotallin perustuksissa ja uhkaa rakenteita.
- Naavatie 5:n nykyinen omistaja ei tarvitse rajalla olevaa hopeapajuaitaa mihinkään ja se saa poistua maanpinnan muotoilun yhteydessä niin, että tonttien välisellä rajalla maanpinnan syvin kohta on rajalinjalla.

Toivon, että nämä lisätiedot riittävät aiemmin tehdyn päätöksen MliDno-2022-3360 korjaamiseen ilman, että tarvitaan varsinaista valitusmenettelyä. (Viitaten käytyyn puhelinkeskusteluun 23.11.2022)

Yhteistyöterveisin

Lähtettäjä: [HAO Itä-Suomi](#)
Vastaanottaja: kirjaamo@mikkeli.fi
Aihe: Lausuntopyyntö (dnro 48/2023)
Päivämäärä: tiistai 10. tammikuuta 2023 14:45:57
Liitteet: [image001.png](#)
[Lausuntopyyntö.pdf](#)

Hei,

ohessa lausuntopyyntö Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostolle.

terveisin

Soili Antikainen
lainkäyttösihteeri | lagskipningssekreterare

Itä-Suomen hallinto-oikeus | Östra Finlands förvaltningsdomstol

Minna Canthin katu 64
PL | PB 1744
70101 KUOPIO
029 56 42537
029 56 42502 (asiakaspalvelu | kundtjänst)
029 56 42501 (fax)

ita-suomi.hao@oikeus.fi



Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi. | Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart. | This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.